



ΕΛΛΗΝΙΚΗ
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



Ελλάδα
ανταγωνιστική
ανάπτυξη
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ



ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΝΩΣΗ
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΩΝ
ΕΛΛΑΔΟΣ

-1980-

Προς την
Υπουργό Οικονομίας,
Ανταγωνιστικότητας & Ναυτιλίας,
κα Λούκα Κατσέλη

Κοινοποίηση:

Επιμελητήρια – μέλη της ΚΕΕΕ

Αθήνα, 3 Μαΐου 2010

Αριθ. Πρωτ. 1333

Αξιότιμη κυρία Υπουργέ,

Σας αποστέλλουμε συνημμένα κείμενο παρατηρήσεων της Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων Ελλάδος επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας για την απλοποίηση ίδρυσης επιχειρήσεων.

Ευελπιστούμε ότι οι παρατηρήσεις της ΚΕΕΕ θα τύχουν της προσοχής και του ενδιαφέροντος της Κυβέρνησης. Θα ήταν πραγματικά κρίμα εάν μια τόσο κρίσιμη κυβερνητική πρωτοβουλία, όπως αυτή της απλοποίησης ίδρυσης επιχειρήσεων, διαπνέεται από μια προσέγγιση επιμονής χωρίς καμία διάθεση ουσιαστικής συζήτησης επί του θέματος με τους άμεσα ενδιαφερόμενους και γνώστες, όπως είναι οι εκπρόσωποι της επιχειρηματικής και επιμελητηριακής κοινότητας.

Είμαστε στη διάθεσή σας για κάθε διευκρίνιση ή συνεργασία.

Με τιμή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Γεώργιος Κασσιμάτης

**Παρατηρήσεις Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων Ελλάδος
επί του σχεδίου νόμου για την απλοποίηση ίδρυσης επιχειρήσεων**

Εισαγωγή

Η Κεντρική Ένωση Επιμελητηρίων Ελλάδος ανέμενε με ιδιαίτερο ενδιαφέρον την εκδήλωση της νομοθετικής πρωτοβουλίας της Κυβέρνησης σχετικά με την απλοποίηση ίδρυσης επιχειρήσεων. Άλλωστε, για το σκοπό αυτό, και στα πλαίσια του θεσμικού ρόλου της ως σύμβουλος της Ελληνικής Πολιτείας επί θεμάτων επιχειρηματικότητας, είχε καταθέσει πλήρες σχετικό κείμενο σχεδίου νόμου με την αντίστοιχη εισηγητική έκθεση, στο Υφυπουργό Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, κ. Μπόλαρη, κατά τις εργασίες της Γενικής Συνέλευσης της στη Βέροια στις 28.11.2009.

Παράλληλα η Κεντρική Ένωση Επιμελητηρίων Ελλάδος μελέτησε με προσοχή τη σχετική πρόταση νόμου που κατέθεσε το κόμμα της αξιωματικής αντιπολίτευσης (Νέα Δημοκρατία) στη Βουλή των Ελλήνων στις 11.3.2010.

Το κείμενο σχεδίου νόμου της κυβέρνησης το οποίο τέθηκε σε διαβούλευση μετά από σειρά διαρροών προθέσεων στον ημερήσιο τύπο, οι οποίες είχαν προιδεάσει για το περιεχόμενο του, βρίσκει την επιμελητηριακή κοινότητα σε μεγάλη απογοήτευση για τη διάψευση των προσδοκιών της. Παρά το γεγονός ότι η βασική επιλογή του κειμένου είναι όντως η απλοποίηση των διαδικασιών ίδρυσης επιχειρήσεων, μια επιλογή που ασπάζεται ασμένως το σύνολο της επιμελητηριακής και επιχειρηματικής κοινότητας της χώρας, οι προτεινόμενες διαδικασίες δημιουργούν έντονο προβληματισμό.

Η επιλογή της ανάθεσης των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας μιας Στάσης για την ίδρυση κεφαλαιουχικών εταιρειών (εταιρειών περιορισμένης ευθύνης και ανωνύμων εταιρειών) στους συμβολαιογράφους, ως δημόσιους λειτουργούς, αποξενώνοντας την όλη διαδικασία από το φυσικό της χώρο που είναι τα Επιμελητήρια, για τα οποία προβλέπεται απλώς η συναρμοδιότητα – μαζί με τα Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών – να λειτουργούν ως Υπηρεσίες μιας Στάσης για την ίδρυση προσωπικών εταιρειών (ομορρύθμων και ετεορρύθμων εταιρειών) είναι τελείως αντίθετη με την μέχρι τώρα πορεία του επιμελητηριακού θεσμού. Τα Επιμελητήρια, ως θεσμικοί εκφραστές της επιχειρηματικής κοινότητας, έχουν επενδύσει πόρους, χρηματικούς, υλικούς και ανθρώπινους, στη δημιουργία του διοικητικού πλαισίου λειτουργίας ως Υπηρεσίες μιας Στάσης για την ίδρυση των επιχειρήσεων και διαθέτουν την απαιτούμενη εξειδικευμένη γνώση, τεχνογνωσία και εμπειρία στον τομέα αυτό. Με την επιλογή που προκρίνεται στο σχέδιο νόμου όλα αυτά αγνοούνται.

Επίσης προκαλεί μεγάλη εντύπωση η απαξίωση για το Γενικό Εμπορικό Μητρώο, το οποίο μπορεί να αποτελέσει το μηχανισμό ίδρυσης επιχειρήσεων, και όχι απλώς μια τράπεζα δεδομένων επιχειρήσεων, αποστολή την οποία περιγράφει το υπό διαβούλευση σχέδιο νόμου.

Γενικές παρατηρήσεις επί του σχεδίου νόμου

1. Διατηρείται το ισχύον θεσμικό πλαίσιο περί Γενικού Εμπορικού Μητρώου – ΓΕΜΗ (ν. 3419/2005) και παραβλέπεται η διαπιστωθείσα στην πράξη δυσλειτουργία εφαρμογής του,

ιδίως ως προς το ηλεκτρονικό σύστημα του ΓΕΜΗ που λειτουργεί στην Κεντρική Ένωση Επιμελητηρίων Ελλάδος. Συνεπώς οι νέες ρυθμίσεις θα υλοποιηθούν με βάση ένα σύστημα το οποίο χρήζει νομοθετικής παρέμβασης, η οποία δεν γίνεται, με κίνδυνο πλέον να μην μπορεί να λειτουργήσει σωστά.

2. Γενικά το κείμενο δείχνει μια επιφανειακή και πρόχειρη προσέγγιση. Διαφαίνεται ότι δεν έχει προηγηθεί μελέτη, προβληματισμός και εμβάθυνση στα επιμέρους ζητήματα.

3. Υποβαθμίζεται η σημασία του ηλεκτρονικού Γενικού Εμπορικού Μητρώου. Δίδεται η εντύπωση ότι πρόκειται απλώς για μία διαχειριστική προσπάθεια της ήδη υφιστάμενης κατάστασης. Δεν γίνεται καμία αναφορά στο ελληνικό ηλεκτρονικό “Εθνικό Δελτίο Εμπορικής Δημοσιότητας” κατά την έννοια της παρ. 4 του άρθρου 3 της Οδηγίας 68/151/ΕΟΚ (ΕΕΕΚ L. 65).

4. Δεν υιοθετείται η πρόταση της ΚΕΕΕ να αρκεί η εμπορική δημοσιότητα του ΓΕΜΗ και δεν καταργείται πουθενά ρητά η υποχρέωση δημοσίευσης στο Εθνικό Τυπογραφείο. Απλώς η καταχώρηση στο ΓΕΜΗ αρκεί για την ολοκλήρωση της ίδρυσης της επιχείρησης. Άρα το στάδιο του Εθνικού Τυπογραφείου παραμένει, έστω και εκ των υστέρων. Αυτό συνιστά εκ νέου υποβάθμιση του ΓΕΜΗ ως εργαλείου εμπορικής δημοσιότητας.

4. Δεν γίνεται καμία αναφορά στα έγγραφα που καταχωρίζονται στο Φάκελο και τη Μερίδα, η εξειδίκευση των οποίων παραπέμπεται σε Υπουργική Απόφαση. Δεν περιγράφεται η διαδικασία για την καταχώριση της επωνυμίας στο Γενικό Ευρετήριο Επωνυμιών. Κι όμως όλα αυτά είναι απαραίτητα για τη λειτουργία του ΓΕΜΗ.

5. Αφιερώνεται μεγάλο μέρος του σχεδίου νόμου για την περιγραφή ανά εταιρικό τύπο της διαδικασίας, η οποία είναι κοινή και ενιαία και περιλαμβάνει σημαντικά λάθη (βλ. κατωτέρω).

6. Από το σχέδιο νόμου δεν προκύπτει καθόλου το πώς και σε ποιο χρόνο θα γίνει η μετάπτωση των υφισταμένων αρχείων των Επιμελητηρίων στο ΓΕΜΗ.

7. Δεν αξιοποιείται η πρόταση της ΚΕΕΕ για χρήση προτυποποιημένων καταστατικών που μειώνουν κόστος, χρόνο, γραφειοκρατία.

Κατ’ άρθρον παρατηρήσεις στο σχέδιο νόμου

Άρθρο 2

Για τις προσωπικές εταιρίες αρμόδια είναι τα Επιμελητήρια και τα ΚΕΠ. Για κεφαλαιουχικές εταιρίες αρμόδιοι οι συμβολαιογράφοι. Η διάκριση αυτή δεν έχει πρακτικό νόημα εφόσον προβλέπεται οι Υπηρεσίες Μίας Στάσης (όποιες κι αν είναι) να διασυνδέονται με ηλεκτρονική βάση δεδομένων, οπότε θα μπορούσαν να έχουν αποφευχθεί τουλάχιστον οι συμβολαιογράφοι. Δεν εξηγείται ούτε περιγράφεται ότι οι Υπηρεσίες Μίας Στάσης, ειδικά τα ΚΕΠ και οι συμβολαιογράφοι, συνδέονται με την ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΓΕΜΗ. Σε κάθε περίπτωση αυτή τη στιγμή δεν υπάρχει τεχνική πρόβλεψη ώστε το ηλεκτρονικό σύστημα του ΓΕΜΗ να μπορέσει να διασυνδεθεί και με τους συμβολαιογράφους όλης της χώρας

Επίσης είναι ασαφές το εύρος και η έκταση των αρμοδιοτήτων του Τμήματος ΓΕΜΗ, όπως αναφέρονται στο σχέδιο νόμου

Άρθρο 3

Τα καταχωριστέα έγγραφα δεν εξειδικεύονται (προβλέπεται η έκδοση ΥΑ).

Άρθρο 4

Η εν λόγω ρύθμιση αποτελεί σαφές δείγμα της πρόχειρης προσέγγισης του θέματος. Προτείνεται να προβλέπεται εφεξής συμβολαιογραφικό έγγραφο σύστασης για προσωπικές εταιρίες ενώ σήμερα απαιτείται απλό ιδιωτικό έγγραφο!!!! Προφανώς αυτό δεν συνάδει με την φιλοσοφία της απλούστευσης διαδικασιών και μάλλον οφείλεται σε παραδρομή ή κακή αντιγραφή από άλλες διατάξεις περί κεφαλαιουχικών εταιριών.

Άρθρο 6

Είναι θετική η διατήρηση του ελέγχου νομιμότητας στις μετατροπές, συγχωνεύσεις και διασπάσεις, στις αθλητικές Α.Ε., στις τράπεζες, ανώνυμες ασφαλιστικές εταιρίες, τις εταιρίες επενδύσεων χαρτοφυλακίου και αμοιβαίων κεφαλαίων, στις χρηματιστηριακές εταιρίες.

Άρθρο 7 παρ. 2

Θετικός είναι ο περιορισμός των ελεγκτικών αρμοδιοτήτων της Δ.Ο.Υ.

Άρθρο 8

Κάθε μείωση γραφειοκρατικής διαδικασίας, όπως η παράσταση δικηγόρου εν προκειμένω είναι ένα θετικό βήμα αλλά εφόσον το σχέδιο νόμου διατηρεί την υποχρέωση σύνταξης συμβολαιογραφικού εγγράφου για τη σύσταση κεφαλαιουχικών εταιριών, και μεταβάλλει σε Υπηρεσία μίας στάσης τους συμβολαιογράφους, η μοναδική καινοτομία του σχεδίου νόμου είναι η κατάργηση της υποχρεωτικής παράστασης των δικηγόρων για κεφάλαιο μικρότερο ή ίσο των 100.000 ευρώ;

Άρθρο 9

Είναι κακή και πρόχειρη η διατύπωση. Μάλλον αναφέρεται σε ειδικές άδειες, όπου απαιτούνται, αλλά δεν εκδίδονται μόνο από διοικητικές αρχές. Πρέπει να αναδιατυπωθεί.

Προτάσεις

Η ΚΕΕΕ θέλοντας να έχει μια ολοκληρωμένη τοποθέτηση επί του σχεδίου νόμου καταθέτει και τις ακόλουθες προτάσεις:

Α) Να αξιοποιηθεί από την Κυβέρνηση νομοτεχνικά το σχέδιο νόμου που έχει υποβληθεί από την επιμελητηριακή κοινότητα

Β) Εφόσον η αξιοποίηση των συμβολαιογράφων στη διαδικασία ίδρυσης επιχειρήσεων αποτελεί θεσμό ασφάλειας δικαίου για τους ενδιαφερόμενους, όπως εκτιμάται από την

κυβέρνηση, προτείνεται η καθιέρωση συνεργασίας μεταξύ συμβολαιογράφων και Επιμελητηρίων, με παραχώρηση χώρου εργασίας εκ μέρους των Επιμελητηρίων, ώστε να παρέχονται οι σχετικές υπηρεσίες από το συμβολαιογράφο εντός του Επιμελητηρίου, το οποίο θα λειτουργεί ως Υπηρεσία μιας στάσης. Αυτό θα μπορούσε να γίνει και με την πρόβλεψη θεσμοθέτησης του «Συμβολαιογράφου Υπηρεσίας», ο οποίος θα ορίζεται σε τακτή βάση από το Συμβολαιογραφικό Σύλλογο κατόπιν κλήρωσης.