



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΞΑΝΘΗΣ

Ξάνθη, 27 Σεπτεμβρίου 2016
Αρ.Πρωτ.:Φ.971/3998

ΠΡΟΣ:

Τον Διευθυντή του Γραφείου
Υπουργού Πολιτισμού
κ. Κώστα Στρατή

Κοινοποίηση:

Όπως ο πίνακας κοινοποιήσεων

Κύριε Διευθυντά,

Δεν μπορούμε να πιστέψουμε ότι ενώ έχετε τη θέση του Διευθυντή του γραφείου του Υπουργού Πολιτισμού, δεν γνωρίζετε ότι έχει «πειραχθεί» το σ/ν που τέθηκε σε Δημόσια Διαβούλευση και δεν υφίσταται η σκανδαλώδης τροποποίηση, όπως αναφέρετε χαρακτηριστικά στην παρ. (δ) της απάντησής σας. *«Παράλληλα, γίνεται προσπάθεια ώστε στην τελική διατύπωση του σ/ν η οποία παρά του περί αντιθέτου ισχυρισμούς σας δεν υφίσταται προς το παρόν» (!!!)*

«Ο κόσμος το 'χει τούμπανο και εμείς κρυφό καμάρι» λέει ο σοφός λαός. Το «πειραγμένο» σχέδιο νόμου που προέκυψε πριν λίγες ημέρες και έπεσε στα χέρια σχεδόν όλων των ενδιαφερομένων σε ολόκληρη τη χώρα και προκάλεσε σφοδρές αντιδράσεις από δημιουργούς, χρήστες, ΟΣΔ που αναφέρονται εξονυχιστικά στις σκανδαλώδεις τροποποιήσεις κατ' άρθρο. Μοναδικός χειροκροτητής, στο σύνολο των εμπλεκόμενων μερών, είναι η Α.Ε.Π.Ι. Α.Ε. που ευνοείται σκανδαλωδώς και από τα 14.470 μέλη που υπερηφανεύεται ότι έχει, μόνο τα 250 μέλη συμφωνούν (;) και επικροτούν το «πειραγμένο» σ/ν, δηλαδή το 1,7% των δικών τους μελών και κανείς άλλος. Ακόμη και αυτή η λίστα



αμφισβητείται με δηλώσεις της κας. Λίνα Δημοπούλου: «ΠΛΗΘΑΙΝΟΥΝ ΟΙ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΕΥ ΑΔΕΙΑΣ ΧΡΗΣΗ ΤΩΝ ΟΝΟΜΑΤΩΝ ΣΥΝΑΔΕΛΦΩΝ ΣΤΗ ΛΙΣΤΑ ΤΩΝ (250;;;) ΠΡΟΣ ΤΟ ΥΠΠΟ» (επισυναπτόμενο 1). Καθώς και ο Γιάννης Δόξας είδε το όνομα του στη λίστα που δήθεν «τάσσεται αναφανδόν υπέρ (μας)» αναφέρει τα εξής: «Σαν άνθρωπος καλών προθέσεων θέλω να πιστεύω πως το όνομά μου μπήκε εκ παραδρομής, ή πρόκειται για "διαβολική" συνωνυμία. Αν και έχω εντοπίσει ακόμα 3-4 συναδέλφους που παραπονέθηκαν για τον ίδιο λόγο». (επισυναπτόμενο 2) Επίσης, ο Βασίλης Δερτιλής αναφέρει: «Με μεγάλη μου έκπληξη είδα το όνομα μου σε μία επιστολή δημιουργών προς τον υπουργό Πολιτισμού. Θα ήθελα να επισημάνω ότι το όνομα μου χρησιμοποιήθηκε χωρίς τη συγκατάθεση μου. Υπάρχουν και άλλοι συνάδελφοι οι οποίοι δεν έχουν υπογράψει αλλά δεν έχουν τοποθετηθεί δημοσίως», αναφέρει χαρακτηριστικά. (επισυναπτόμενο 3)

Κύριε Διευθυντά,

Ισχυρίζεστε αναληθώς στην παρ. (α) της απάντησής σας, ότι ουδεμία μεταβολή έχει υπάρξει στα άρθρα 3, 22, 46 και 55 (παρόλο σε έγγραφα μας εκ παραδρομής αντί του άρθρου 53 έχει γραφτεί το άρθρο 55. Φυσικά εννοούμε τον διορισμό Επιτρόπου). Δυστυχώς στα χέρια μας έχουμε το «πειραγμένο» σχέδιο νόμου που ευνοεί σκανδαλωδώς την κερδοσκοπική εταιρεία Α.Ε.Π.Ι. Α.Ε., που σας διαψεύδει.

Το άρθρο 3 σαφώς και τροποποιείται και εισάγεται για πρώτη φορά στους «δικαιούχους» ή ανεξάρτητες οντότητες. Σας επισυνάπτουμε το άρθρο 3 του πρώτου σχεδίου νόμου (επισυναπτόμενο 4) και το άρθρο 3 του «πειραγμένου» νομοσχεδίου (επισυναπτόμενο 5). Εδώ για πρώτη φορά ως «δικαιούχος» νοείται οποιοδήποτε πρόσωπο ή οντότητα που καθαρά «φωτογραφίζει» την ΑΕΠΙ Α.Ε. ως κερδοσκοπική παρόλο που δεν υποχρεούται ως Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης να πληροί τους όρους των ΟΣΔ. Δηλαδή να ανήκει στα μέλη του, να ελέγχεται από αυτά και να έχει οργανωθεί σε μη κερδοσκοπική βάση.

Σας επισυνάπτουμε το άρθρο 22 του αρχικού σχεδίου νόμου (επισυναπτόμενο 6) και το άρθρο 22 του «πειραγμένου» σχεδίου νόμου (επισυναπτόμενο 7). Όπως θα διαπιστώσετε, στο πρώτο δεν υπάρχει ο όρος «ανεξάρτητες οντότητες» και έχει έξι (6) παραγράφους ενώ το νέο σχέδιο νόμου αναφέρει για πρώτη φορά τις «ανεξάρτητες οντότητες» και «φωτογραφίζει» μία κερδοσκοπική Α.Ε. και βεβαίως έχει επτά (7) παραγράφους οι οποίες έχουν τροποποιήσει ουσιώδη και σημαντικότερα θέματα. (επισυναπτόμενο 5)

Το άρθρο 46 του αρχικού νομοσχεδίου, το «βαπτίζει» άρθρο 45 στο «πειραγμένο» σ/ν, και ενώ αναφέρει ότι «υποχρεούται να διαπραγματεύεται με την αντίστοιχη αντιπροσωπευτική ένωση χρηστών την αμοιβή για τη δημόσια εκτέλεση μουσικής και τους όρους καταβολής της», στο «πειραγμένο» σ/ν εξαφανίζει τον όρο «υποχρεωτική διαπραγμάτευση» και εμφανίζει ως ευχή «διαπραγματεύονται», δίνοντας έτσι τη δυνατότητα στην ΑΕΠΙ Α.Ε. να εφαρμόζει τη συνήθη πρακτική να μην διαπραγματεύεται ποτέ και να εκπονεί τα αμοιβολόγια κατά το δοκούν, χωρίς καμία προστασία αλλά και δυνατότητα στους χρήστες να αμυνθούν, με συνέπεια να σύρονται κατά ορδές με αγωγές και μηνύσεις, γεμίζοντας τα πινάκια των δικαστηρίων της χώρας μας, αυξάνοντας τα έξοδα των χρηστών, καθυστερώντας και μειώνοντας στο ελάχιστο, λόγω των υπέρογκων δαπανών που απαιτούνται για αυτή τη διαδικασία, προς τους δικαιούχους. Ο χρόνος δε που θα περιμένουν οι δημιουργοί για να πάρουν χρήματα θα είναι πολλαπλάσιος 3, 4 ή και 5 χρόνια, από το χρόνο που προβλέπει η υποχρεωτική διαπραγμάτευση που αναφέρετε στην παρ. (β) της επιστολής σας για το άρθρο 45, «ύστερα από αίτημα των δημιουργών, απλά έχουν συντομευθεί τα στάδια της διαμεσολάβησης, η οποία ούτως ή άλλως δεν ήταν δεσμευτική προς καμία κατεύθυνση, παρά τα όσα αναληθώς ισχυρίζεστε». Η διαπραγμάτευση ήταν υποχρεωτική και δεσμευτική, η συμφωνία μεταξύ των μερών δεν ήταν υποχρεωτική. Σε περίπτωση συμφωνίας όμως, που ήταν το πιο πιθανό, ο χρόνος είσπραξης των δικαιούχων θα ήταν ελάχιστος σε σχέση με τον χρόνο επίλυσης διαφορών από τα

δικαστήρια που δυστυχώς με το νέο σ/ν «σπρώχνετε» προς αυτή την κατεύθυνση τους εμπλεκόμενους.

Οι δε χρήστες, εάν δεν πληρώνουν τα συμφωνηθέντα της υποχρεωτικής διαπραγμάτευσης θα υποχρεούνταν να «μπλέξουν» στα δικαστήρια, όπως μέχρι σήμερα, πληρώνοντας πολλαπλάσια χρήματα που θα διεκδικούσαν οι οντότητες μέσω δικαστικών αγωγών και μηνύσεων. Συνεπώς ο δρόμος της υποχρεωτικής διαπραγμάτευσης είναι ωφέλιμος και για τις δύο πλευρές, χρήστες και δικαιούχους.

Οι μοναδικοί κερδισμένοι από τη σκανδαλώδη αυτή τροποποίηση θα ήταν οι ανεξάρτητες οντότητες, κερδοσκοπικές εταιρείες που θα πολλαπλασιάζουν τα έξοδα προς όφελος τους, με «βιομηχανία» μηνύσεων, αγωγών, παραβόλων, αμοιβές δικηγόρων παριστάνοντας τον δραγουμάνο στους χρήστες, εκβιάζοντας τους στις αίθουσες των δικαστηρίων, ζημιώνοντας όμως σε χρήμα αλλά και σε χρόνο τα μέλη τους που στο τέλος θα εισέπρατταν ψιχία ή τίποτα εφαρμόζοντας την μέχρι σήμερα συνήθη τακτική. Οι κερδοσκοπικές εταιρείες, ανεξάρτητες οντότητες θα επωφελούνταν από αυτή τη διάταξη αφού θα προέκυπταν τόκοι πολλών εκατομμυρίων από αυτή τη διαδικασία τα οποία όμως αντί να παν στις τσέπες των δικαιούχων θα πήγαιναν στα ταμεία της εταιρείας με τη συνήθη πρακτική. Αφετέρου τα έξοδα όλα τα οποία θα προέκυπταν από αυτή τη διαδρομή, θα αφαιρούνταν από τα πραγματικά έσοδα των δημιουργών.

Καθώς και μία επισήμανση του άρθρου 46 του «πειραγμένου» νομοσχεδίου: «Τα άρθρα 44 και 45 δεν θίγουν το δικαίωμα των μερών να διεκδικούν και να προασπίζονται τα δικαιώματά τους προσφεύγοντας στα δικαστήρια». Δυστυχώς και αυτό το άρθρο «σπρώχνει» τα εμπλεκόμενα μέρη στις αίθουσες των δικαστηρίων της χώρας μας, με όλες τις συνέπειες που προαναφέραμε.

Κύριε Διευθυντά,

Ναι είναι η μόνη αλήθεια στην επιστολή σας ότι με το άρθρο 56 του σχεδίου νόμου, όπως είχε κατατεθεί στη Γενική Γραμματεία της Κυβέρνησης, οι ΑΟΔ με δεσπόζουσα θέση (π.χ. ΑΕΠΙ) επιβάλλεται να

μετατραπούν σε ΟΣΔ. Αποκρύπτετε όμως ότι με το συγκεκριμένο άρθρο 56 υποχρεώνονται οι ΟΣΔ να πληρούν τις προϋποθέσεις του ορισμού των Οργανισμών Συλλογικής Διαχείρισης, όπως αυτές προβλέπονται στην περίπτωση (α) του άρθρου 3 του αρχικού σ/ν. Δηλαδή ότι οι συγκεκριμένοι ΟΣΔ που υποχρεούνται η ΑΕΠΙ να μετατραπεί, «οφείλει να πληροί τουλάχιστον ένα από τα παρακάτω κριτήρια: α) να ανήκει στα μέλη του ή να ελέγχεται από αυτά και β) να έχει οργανωθεί σε μη κερδοσκοπική βάση». Πράγμα το οποίο δεν συμβαίνει σήμερα. Παραμένει κερδοσκοπική, δεν ελέγχεται από τα μέλη της και δεν ανήκει στα μέλη της.

Το άρθρο 56 εξαφανίζεται. Αντ' αυτού εισάγεται, λέτε, «διάταξη σύμφωνα με την οποία οι ΑΟΔ με δεσπόζουσα θέση οφείλουν να αναλάβουν τις υποχρεώσεις των ΟΣΔ και συγκεκριμένα να έχουν Γενική Συνέλευση δικαιούχων και Εποπτικό Συμβούλιο με καθοριστικές αρμοδιότητες, το οποίο αποτελείται και εκλέγεται από τους δικαιούχους, προκειμένου να αποκτήσουν ανάλογα δικαιώματα».

Οι αρμοδιότητες τις οποίες επικαλείστε ότι δήθεν θα αποκτήσουν οι ΑΟΔ είναι καθοριστικές, είναι όμως απλώς γνωμοδοτικές και όχι εκτελεστικές, όπως στους ΟΣΔ που προέβλεπε το αρχικό σ/ν στο άρθρο 56 που οπωσδήποτε, βάση του άρθρου 3, πρέπει να πληροί: να ανήκει στα μέλη του, να ελέγχεται από αυτά ή να έχει οργανωθεί σε μη κερδοσκοπική εταιρεία, καθιστώντας με αυτή την έξυπνη τροπολογία σε απλούς παρατηρητές τα μέλη της ΑΟΔ (δημιουργούς) ανήμπορους, χωρίς καμία εκτελεστική εξουσία απέναντι σε μία κερδοσκοπική εταιρεία που μέχρι σήμερα η συνήθης πρακτική της τους είχε καταστήσει πένητες και επαίτες αλλά και χωρίς δυνατότητα να αντιδράσουν μην τυχόν χάσουν τα τυχόν ψυχία που ελάμβαναν μέχρι σήμερα, με αποτέλεσμα οι δημιουργοί εξουθενωμένοι να στρέφονται με οργή εναντίον των δύσμοιρων χρηστών πιστεύοντας ότι τα χρήματα που πληρώνουν οι χρήστες είναι ελάχιστα και για το λόγο αυτό λαμβάνουν ψυχία ή τίποτε από την κερδοσκοπική εταιρεία.

Το άρθρο 55 που αναφέρουμε σε ορισμένα σημεία των επιστολών μας εκ παραδρομής εννοώντας το άρθρο 53 του αρχικού σχεδίου νόμου, προβλέπει τον διορισμό Επιτρόπου από τον Υπουργό Πολιτισμού σε περίπτωση σοβαρού οικονομικού ή διαχειριστικού προβλήματος Οργανισμού Συλλογικής Διαχείρισης κ.λπ. είτε με αιτιολογημένη εισήγηση του ΟΠΙ είτε μετά την υποβολή σχετικού αιτήματος από τις Γ.Σ. του ΟΣΔ. Ποιόν εξυπηρετεί η κατάργηση του άρθρου 53, δηλαδή ο διορισμός Επιτρόπου όταν οι καθαροί, συνεπείς και φερέγγυοι ΟΣΔ, λειτουργούν με πλήρη διαφάνεια και κανένα ψεγάδι μέχρι σήμερα; Καθώς οι Οργανισμοί Συλλογικής Διαχείρισης, πνευματικοί δημιουργοί και χρήστες όχι μόνο επιθυμούν να παραμείνει το άρθρο 53 αλλά το τελευταίο διάστημα ξεσήκωσαν θύελλα διαμαρτυριών για την κατάργηση του σημαντικότερου κατά την άποψη μας άρθρου 53 και διορισμός του Επιτρόπου, πλην της ΑΕΠΙ Α.Ε. που διαφωνεί, φοβούμενη τον έλεγχο και τελικά το κλείσιμο της κερδοσκοπικής εταιρείας αφού η κατάργηση του Επιτρόπου της δίνει τη δυνατότητα να εφαρμόζει τη συνήθη πρακτική. Πώς εξηγείται σε μία εταιρεία που μπαίνουν ορκωτοί λογιστές και κρατικός έλεγχος με το γνωστό αποτέλεσμα, να τρέπεται σε φυγή στην Κύπρο, να παίρνει απόφαση διακοπής λειτουργίας στη χώρα μας, να αποδέχεται την παραίτηση των ορκωτών λογιστών και να μεταφέρει την έδρα της στην Κύπρο όσο καιρό υπήρχε στο σχέδιο νόμου το άρθρο 53 και ο διορισμός Επιτρόπου ως πέλεκυς και ξαφνικά να ανακαλεί όλες αυτές τις αποφάσεις, χωρίς βέβαια να έχει επιστρέψει η εταιρεία στη χώρα μας ακόμη (προφανώς περιμένει την έκβαση του νομοσχεδίου) και ξαφνικά να μαθαίνουμε ότι το πιο ουσιαστικό άρθρο 53, διορισμού Επιτρόπου και ελέγχου που διασφαλίζει τα συμφέροντα των δικαιούχων, τη διαφάνεια και τη δικαιοσύνη, να καταργείται.

Κύριε Διευθυντά,

απ' ότι διαπιστώσατε όχι μόνο δεν έχουμε λανθασμένες πληροφορίες που μας έχουν μεταφερθεί αλλά το σχέδιο νόμου, το «πειραγμένο» σχέδιο νόμου που έχει ολόκληρη η ΕΛΛΑΔΑ, το οποίο και σας

επισυνάπτουμε και είναι αυτό το σχέδιο νόμου που έχει μέσα δυστυχώς σκανδαλώδεις τροποποιήσεις ευνοώντας μια κερδοσκοπική Α.Ε., μία οικογένεια και γι' αυτό άλλωστε έχει ξεσηκώσει θύελλα διαμαρτυριών από όλους τους εμπλεκόμενους, χρήστες, ΟΣΔ και δημιουργούς, εκτός της ΑΕΠΙ Α.Ε., την συγκεκριμένη οικογένεια και τους 250 (;) φερόμενους φίλους της ΑΕΠΙ Α.Ε. που δυστυχώς είναι πολύ λιγότεροι από 250, μετά από δηλώσεις ανθρώπων που φέρονται να υπέγραψαν, να ρωτήθηκαν ή να συμφώνησαν με το συγκεκριμένο κείμενο της ΑΕΠΙ Α.Ε. οι οποίοι σε λίγες μέρες θα γίνουν περισσότεροι οι διαμαρτυρόμενοι.

Βέβαια και η νομική σας υπηρεσία, οι σύμβουλοι του Υπουργείου σας ταυτίζουν την άποψη τους και διαμορφώνουν ένα σχέδιο νόμου ευνοώντας σκανδαλώς μία κερδοσκοπική εταιρεία Α.Ε, μίας οικογένειας και τα συμφέροντα της, αδιαφορούν για την άποψη της συντριπτικής πλειοψηφίας των εμπλεκόμενων μερών, υγιών ΟΣΔ, δικαιούχων και χρηστών που ενώ τα συμφέροντα τους είναι συγκρουόμενα, για πρώτη φορά στη χώρα μας συμφωνούν κατά 99% με ένα νομοσχέδιο που εισάγεται προς ψήφιση στη Βουλή.

Κάνω έκκληση να σεβαστείτε την επιθυμία της συντριπτικής πλειοψηφίας των εμπλεκόμενων μερών που για πρώτη φορά συμφωνούν στο αρχικό σχέδιο νόμου. Διασφαλίστε τη φερεγγυότητα, την αξιοπιστία των ΟΣΔ με τη ψήφιση του άρθρου 53 του αρχικού σχεδίου νόμου «Διορισμός Επιτρόπου». Προτρέψτε και ενδυναμώστε την συνεργασία και τη συνεννόηση ψηφίζοντας το άρθρο 46 του αρχικού σχεδίου νόμου, που προβλέπει την υποχρεωτική διαπραγμάτευση καθώς και το άρθρο 45 του αρχικού σ/ν που διασφαλίζει τα δικαιώματα των δικαιούχων. Επαναφέρετε και ψηφίστε το άρθρο 3, το άρθρο 22 του αρχικού νομοσχεδίου καθώς και το άρθρο 56 του αρχικού σ/ν που διασφαλίζει τα συμφέροντα των δημιουργών από τους «γύπες» των κερδοσκοπικών εταιρειών. Απεγκλωβίστε τις αίθουσες των δικαστηρίων από τις χιλιάδες υποθέσεις των πνευματικών δικαιωμάτων. Δώστε τη δυνατότητα, επιτέλους, στον ταραγμένο χώρο των πνευματικών δικαιωμάτων, της τελευταίας 30ετίας, να επουλωθούν

οι «πληγές» της αδικίας, να υπάρξει γαλήνη μεταξύ των εμπλεκομένων μερών, σύνεση, συνεργασία, διαβούλευση και αλληλοεκτίμηση για το συμφέρον του πολιτισμού της χώρας μας.

Με εκτίμηση,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΞΑΝΘΗΣ



ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΕΩΝ:

1. Πρωθυπουργό της Ελλάδας κ. Αλέξη Τσίπρα
2. Υπουργό Πολιτισμού & Αθλητισμού κ. Αριστείδη Μπαλτά
3. Αναπληρώτρια Υπουργό Οικονομίας, Ανάπτυξης & Τουρισμού
κα. Έλενα Κουντουρά
4. Πρόεδρο Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων Ελλάδος κ.
Κωνσταντίνο Μίχαλο
5. Πρόεδρο Γενικής Συνομοσπονδίας Επαγγελματιών Βιοτεχνών
Εμπόρων Ελλάδας κ. Γεώργιο Καββαθά
6. Πρόεδρο Ελληνικής Συνομοσπονδίας Εμπορίου &
Επιχειρηματικότητας κ. Βασίλη Κορκίδη
7. Επιμελητήρια της χώρας