



Ο Πρόεδρος

Προς τον
Υπουργό Οικονομίας, Ανάπτυξης
& Τουρισμού, κ. Γεώργιο Σταθάκη

Κοινοποίηση:
Επιμελητήρια-μέλη ΚΕΕ

Αθήνα 17 Μαΐου 2016
Αριθ. Πρωτ.: 1570

Θέμα: «Θέσεις και Προτάσεις για την βελτίωση του νέου Αναπτυξιακού Νόμου»

Κύριε Υπουργέ,

Σε συνέχεια των προτάσεων που σας υποβάλλαμε με το υπ' αριθ. 1460/09.05.2016 έγγραφό μας, σας διατυπώνουμε μία ακόμη δέσμη προτάσεων βελτίωσης του Αναπτυξιακού Νόμου σε μια σειρά από θέματα που υπεδείχθησαν από τις επιχειρήσεις και την Επιμελητηριακή Κοινότητα ή έχουν διατυπωθεί πολλάκις σε παλιότερα έγγραφά μας, αλλά δεν υιοθετήθηκαν δυστυχώς έως σήμερα, π.χ. Επιχειρηματικά Πάρκα, μετεγκατάσταση επιχειρήσεων.

Συγκεκριμένα:

- **ΑΡΘΡΟ 5 παρ. 3 εδαφ. γ**
«ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗ ΠΟΣΟΣΤΟΥ ΕΠΙΛΕΞΙΜΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ»

Θεωρούμε ότι το ποσοστό 200% των επιλέξιμων δαπανών είναι αρκετά μεγάλο με βάση τα δεδομένα της εποχής και παρακαλούμε να επανεξεταστεί.

- **ΑΡΘΡΟ 6**
«ΔΙΕΥΡΥΝΣΗ ΔΙΚΑΟΥΧΩΝ»

Εφόσον διευρύνεται το πλαίσιο των δικαιούχων με Κοιν.Σ.Επ., Ομάδες Παραγωγών και ΑΣΕ κ.λπ., είναι χρήσιμο να εξεταστεί και η περίπτωση των Αστικών Μη Κερδοσκοπικών Εταιριών και των Συστημάτων Εναλλακτικής Διαχείρισης του Ν. 2939/2001.

**Δ/ση: Ακαδημίας 6, 10671 Αθήνα,
Τηλ: (210) 3387105 (-06), Fax: 36.22.320,
e-mail: keeuhecci@uhc.gr, <http://www.uhc.gr>**

Επίσης είναι χρήσιμο να προσδιοριστούν εξ' αρχής οι Νομικές Μορφές (π.χ. ΙΚΕ, Μονοπρόσωπες Εταιρίες κλπ), για να αποφευχθούν συγχύσεις εκ των υστέρων.

➤ **ΑΡΘΡΟ 7**

1. «ΠΡΟΤΑΣΗ ΚΑΤ' ΕΞΑΙΡΕΣΗ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΕΦΟΔΙΑΣΤΙΚΗΣ»

Παρά το γεγονός ότι ο τομέας των μεταφορών δεν υπάγεται στο καθεστώς ενισχύσεων του νόμου (άρθρο 7 εδαφ. 2Α.στ) εντούτοις σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παρ. 4 εδαφ. Β του ίδιου άρθρου, οι υπηρεσίες μεταφοράς με διαχείριση της αλυσίδας εφοδιασμού προς τρίτους (logistics) ενισχύονται, ΚΑΤ' ΕΞΑΙΡΕΣΗ. Σύμφωνα με το ίδιο άρθρο το περιεχόμενο αυτής της δραστηριότητας θα καθοριστεί με ΚΥΑ. Προκειμένου να αποφευχθούν συγχύσεις και αποκλεισμοί, στο έγγραφο να επισημανθεί ότι το περιεχόμενο της δραστηριότητας που θα καθοριστεί με την ΚΥΑ δεν μπορεί να είναι άλλο από την δραστηριότητα της εφοδιαστικής όπως αυτή ρητά ορίζεται στο άρθρο 1 εδαφ. β του Ν. 4302/2014. Για τον ίδιο σκοπό η ΚΥΑ που θα εκδοθεί πρέπει να έχει ως προϋπόθεση την έκφραση γνώμης από το Συμβούλιο Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας Εφοδιαστικής στο οποίο μετέχουν, εκτός των άλλων και οι επιχειρήσεις του κλάδου και οι βασικοί εκπρόσωποι της επιχειρηματικής κοινότητας (ΚΕΕ, ΣΕΒ, κ.λπ.)

Πρόταση Νόμου (προσθήκη εδαφ. στην παρ. 4β):

«β. Στον τομέα αποθήκευσης και υποστηρικτικών προς τη μεταφορά δραστηριοτήτων κατ' εξαίρεση ενισχύονται οι κλάδοι 52.22.11.05 [Υπηρεσίες τουριστικών λιμανιών (μαρινών)], 52.22.11.06 [Υπηρεσίες λειτουργίας υδατοδρομίων] και 52.29.19.03 [Υπηρεσίες μεταφοράς με διαχείριση της αλυσίδας εφοδιασμού προς τρίτους (logistics)], σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 1 εδαφ. β του Ν. 4302/2014. Μετά από γνώμη του Συμβουλίου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας Εφοδιαστικής, με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων καθορίζεται το περιεχόμενο της ως άνω επιχειρηματικής δραστηριότητας.»

2. «ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΕΞΑΙΡΕΣΕΩΝ»

Α) Να διευκρινιστούν οι λόγοι για τους οποίους εξαιρέθηκαν οι παρακάτω τομείς για πρώτη φορά:

- Τομέας παραγωγής, διανομής και υποδομών ενέργειας, με την επιφύλαξη της παρ. 4 περ. α',
- Επιστημονική έρευνα και ανάπτυξη,
- Δραστηριότητες βοήθειας με παροχή καταλύματος.

Β) Να διευκρινιστεί αν στα τουριστικά υπάγονται οι επιπλωμένες επαύλεις και ο ιατρικός τουρισμός.

Γ) Το εδαφ. θθ της παρ. 4, με το οποίο παρέχεται η δυνατότητα εξαίρεσης περιοχών για υπαγωγή ξενοδοχειακών επενδύσεων στον νόμο εντός διετίας είναι δυνατό να ανακόψει ή να αποτρέψει προγραμματιζόμενες τουριστικές επενδύσεις και για το λόγο αυτό πρέπει να διαγραφεί.

➤ **ΑΡΘΡΟ 8 παρ. 3 εδαφ. α**

«ΠΟΣΟΣΤΟ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΚΤΙΡΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ»

Σε επενδύσεις τουριστικών μονάδων, όπως επίσης και στην ίδρυση, η αναβάθμιση υφιστάμενων μονάδων, το να απαιτείται οι κτιριακές δαπάνες να είναι στο 50% του συνόλου, είναι μικρό ως ποσοστό

Θα πρέπει να αυξηθεί για τις τουριστικές μονάδες στο 70% και για τις μεταποιητικές μονάδες στο 60%

➤ **ΑΡΘΡΟ 10 παρ. 3**

«ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΣ ΜμΕ»

Η προτεινόμενη διάταξη που αποκλείει επιχειρήσεις που δεν εμφάνισαν κέρδη σε καμία χρήση την τελευταία εξαετία οδηγεί στον αποκλεισμό από τον Αναπτυξιακό Νόμο της πλειονότητας των ΜμΕ, ιδίως από το κίνητρο της επιχορήγησης ή της ενίσχυσης του μισθολογικού κόστους, το οποίο φυσιολογικά θα επιθυμούσαν. Προτείνουμε αλλαγή φιλοσοφίας και διατύπωσης με πριμοδότηση των κερδοφόρων ΜμΕ

➤ **ΑΡΘΡΟ 12**

«ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΙΕΥΡΥΝΣΗΣ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ»

Στο άρθρο 12 του νόμου προβλέπονται Ειδικές Κατηγορίες Ενισχύσεων για τις οποίες προβλέπονται εξαιρετικές χρηματοδοτικές δυνατότητες. Σε αντίθεση με το αντίστοιχο άρθρο 13 του παλαιού Αναπτυξιακού Νόμου (Ν. 3908/2011) που έκανε ρητή αναφορά σε επιχειρήσεις logistics έστω και στα clusters αυτών και ενώ οι επιχειρήσεις εφοδιαστικής αλυσίδας θεωρείται δυναμικός και ανερχόμενος κλάδος της οικονομίας (ΕΣΠΑ, ΦΟΡΟΥΜ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ, McKinsey, ΚΕΠΕ) στον υπό διαβούλευση νόμο ουδεμία αναφορά γίνεται σε επιχειρήσεις και δραστηριότητες εφοδιαστικής.

Περαιτέρω σε επιμέρους ειδικές κατηγορίες ενισχύσεων που θα συνέβαλαν έστω και εμμέσως στην κατ' εξαίρεση χρηματοδότηση επιχειρήσεων εφοδιαστικής, οι όροι και οι προϋποθέσεις που θεσμοθετούνται εξαφανίζουν κάθε σχετική δυνατότητα και πάντως κινούνται σε πολύ δυσμενέστερη κατάσταση από ότι ήταν επιτρεπτό στον παλαιό Αναπτυξιακό Νόμο. Π.χ. δεν χρηματοδοτείται πλέον (με το νέο νόμο) με ουσιαστικά κίνητρα η εγκατάσταση ή μετεγκατάσταση επιχειρήσεων σε ειδικές περιοχές (ορεινές, μικρές νησιωτικές, περιοχές πληθυσμιακής συρρίκνωσης κ.λπ.) ή σε Επιχειρηματικά Πάρκα, ούτε ο εκσυγχρονισμός και η επέκταση υφισταμένων και όπου αυτό συμβαίνει, η επιχορήγηση περιορίζεται στο 70% του ορίου του ΧΠΕ, με εξαίρεση τις νέες ανεξάρτητες δραστηριότητες ΜμΕ με μέγιστη διάρκεια λειτουργίας τα 7 χρόνια από την ίδρυση τους.

Τέλος για μια ακόμη αφορά εξαιρούνται από τον Αναπτυξιακό Νόμο, οι επενδύσεις ανάπτυξης Επιχειρηματικών Πάρκων του Ν. 3982/2011. Αυτός ο αποκλεισμός είναι σοβαρό αντικίνητρο για την ανάπτυξη επενδύσεων real estate Επιχειρηματικών Πάρκων (ανάπτυξη, διοίκηση, διαχείριση) και την πολεοδόμηση περιοχών για την υποδοχή επιχειρήσεων (μεταποιητικών, logistics, κ.λπ.) με προφανή περιβαλλοντικά και επιχειρηματικά/αναπτυξιακά οφέλη. Η παροχή ευκαιριών για την υπαγωγή επενδύσεων Επιχειρηματικών

Πάρκων στον Αναπτυξιακό Νόμο θα μπορούσε να αξιοποιηθεί από φορείς υλοποίησης σε περιόδους μη ύπαρξης Προκηρύξεων ΕΣΠΑ ή με σκοπό την χρήση άλλων κινήτρων π.χ. φορολογικών κινήτρων. Τέλος η υπαγωγή των Επιχειρηματικών Πάρκων και των επιχειρήσεων εντός αυτών στις Ειδικές Κατηγορίες Ενισχύσεων θα μπορούσε να είναι η αρχή για τη διατύπωση αιτήματος εξαίρεσης από τον ΧΠΕ σύμφωνα με την συνθήκη 107.3γ όπως πολλάκις έχει αιτηθεί η ΚΕΕ άλλα και άλλοι φορείς.

Προτάσεις Νόμου (προσθήκες εδαφ.):

Α) Στο εδαφ. στ του άρθρου 12 να προστεθούν και οι «Επιχειρήσεις Εφοδιαστικής Αλυσίδας του άρθρου 1 εδαφ. β του Ν. 4302/2014», ως Ειδική Κατηγορία Ενισχύσεων.

Β) Στο ίδιο ως άνω εδαφ. (στ του άρθρου 12) να προστεθεί η φράση «καθώς και τα Επιχειρηματικά Πάρκα του Ν. 3982/2011 και οι επιχειρήσεις που εγκαθίστανται ή μετεγκαθίστανται σε οργανωμένους υποδοχείς του εδαφ. η», όπως ίσχυε έως σήμερα.

Γ) Από το εδαφ. η του άρθρου 12 να διαγραφεί η φράση «και δεν αφορούν σε εκσυγχρονισμό ή επέκταση υφιστάμενων δομών της ενισχυόμενης επιχείρησης», όπως ίσχυε έως σήμερα.

Δ) Για όλες τις Ειδικές Κατηγορίες Ενισχύσεων που θεσμοθετούνται στο άρθρο 12, συμπεριλαμβανομένων των βελτιώσεων που προηγήθηκαν, τα υπαγόμενα επενδυτικά σχέδια (βλέπε άρθρο 37 και 40 Γενική Επιχειρηματικότητα), μέχρις ότου καταστεί δυνατή η εξαίρεση κατά την 107.3γ, να λαμβάνουν ποσοστό επιχορήγησης ίσο με το 100% του ανωτάτου επιτρεπόμενου ορίου που ορίζει ο ΧΠΕ στην περιοχή ανάπτυξης της επένδυσης, ανεξάρτητα από το μέγεθος της επιχείρησης (μικρή, μεσαία, μεγάλη) και τα χρόνια λειτουργίας της (βλέπε άρθρο 42 και 45 Νέες ανεξάρτητες ΜμΕ), όπως ίσχυε έως σήμερα.

➤ ΑΡΘΡΟ 14

«ΑΞΙΟΛΟΓΗΤΕΣ»

Μέχρι τώρα υπήρχαν δυο αξιολογητές από το Μητρώο για κάθε επιχειρηματικό σχέδιο – πρόταση. Τώρα προτείνεται η αξιολόγηση να γίνεται από έναν αξιολογητή γεγονός που δημιουργεί ανησυχίες για την εξασφάλιση αντικειμενικής κρίσης που λογικά επιτυγχάνεται ευχερέστερα όταν υπάρχουν δύο αξιολογητές.

➤ ΑΡΘΡΟ 20 παρ. 3 εδαφ. α, β

«ΚΑΤΑΒΟΛΗ ΔΟΣΕΩΝ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗΣ»

Αντί της προτεινόμενης καταβολής δόσεων, σε δύο δόσεις 50% - 50%, με δεδομένες τις συνθήκες που επικρατούν, η καταβολή περισσότερων των δύο δόσεων π.χ. 25%-25%-50%, ή 25%-70%-100%, θα ήταν πιο κατάλληλο χρηματοδοτικό σχήμα.

ΛΟΙΠΑ ΘΕΜΑΤΑ:

- Η απώλεια ποσοστού 30% επί του ΧΠΕ για όλες τις επιχειρήσεις που θα επιλέξουν την επιδότηση ή την χρηματοδοτική μίσθωση και δεν ανήκουν σε ειδική κατηγορία Ενισχύσεων είναι σοβαρή τροχοπέδη για τις ΜμΕ.

- Είναι απαραίτητο να θεσμοθετηθεί μηχανισμός χορήγησης προκαταβολής όπως έως σήμερα ίσχυε.
- Ο αποκλεισμός των μεγάλων επιχειρήσεων της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου για δράσεις αναβάθμισης και όχι ίδρυσης δεν αιτιολογείται και πρέπει να επανεξεταστεί.



Με εκτίμηση,

Κωνσταντίνος Μίχαλος